



KOSOVO SPECIALIST CHAMBERS  
DHOMAT E SPECIALIZUARA TË KOSOVËS  
SPECIJALIZOVANA VEĆA KOSOVA

**Predmet:** KSC-BC-2020-06  
**Rešava:** sudija za prethodni postupak  
sudija Nikola Giju  
**Sekretar:** dr Fidelma Donlon  
**Datum:** 26. oktobar 2020.  
**Jezik:** engleski  
**Stepen tajnosti:** javno

---

**Javna redigovana verzija**  
**odluke kojom se odobravaju pretres i plenidba**

---

**Specijalizovani tužilac**  
Džek Smit

**SUDIJA ZA PRETHODNI POSTUPAK**,<sup>1</sup> shodno članovima 39(3), 53, 54, i 55 Zakona br. 05/L-053 o Specijalizovanim većima i Specijalizovanom tužilaštvu (u daljem tekstu: Zakon) i pravilima 31, 32, 33, 37, 39, 62, i 208(1) Pravilnika o postupku i dokazima pred Specijalizovanim većima Kosova (u daljem tekstu: Pravilnik), donosi sledeću odluku.

## I. ISTORIJAT POSTUPKA

1. Na dan 24. aprila 2020, Specijalizovano tužilaštvo (u daljem tekstu: tužilaštvo) podnelo je zahtev za potvrđivanje strogo poverljive i *ex parte* optužnice zajedno sa dokaznim materijalom kojim se potkrepljuju činjenični navodi i detaljnim prikazom kojim se svaki dokaz dovodi u vezu sa odgovarajućom optužbom.<sup>2</sup>

2. Na dan 28. maja 2020, tužilaštvo je zatražilo, između ostalog, da sudija za prethodni postupak odobri pretres i plenidbu Hašima Tačija lično (u daljem tekstu: g. Tači), njegovog mesta hapšenja, kao i stana, kancelarije i vozila g. Tačija.<sup>3</sup>

3. Na dan 2. jula 2020, sudija za prethodni postupak naložio je tužilaštvu da do 24. jula 2020. podnese revidiranu optužnicu.<sup>4</sup>

4. Na dan 24. jula 2020, tužilaštvo je podnelo revidiranu optužnicu na potvrđivanje (u daljem tekstu: revidirana optužnica).<sup>5</sup>

---

<sup>1</sup> KSC-BC-2020-06, F00001, predsednik, *Odluka o određivanju sudije za prethodni postupak*, 23. april 2020, javno.

<sup>2</sup> KSC-BC-2020-06, F00002, specijalizovani tužilac, *Zahtev za potvrđivanje optužnice*, 24. april 2020, strogo poverljivo i *ex parte*, sa strogo poverljivim i *ex parte* priložima 1-3.

<sup>3</sup> KSC-BC-2020-06, F00005, specijalizovani tužilac, *Zahtev za izdavanje naloga za hapšenje i pratećih naloga*, 28. maj 2020. (u daljem tekstu: zahtev), strogo poverljivo i *ex parte*, sa strogo poverljivim i *ex parte* priložima 1-3.

<sup>4</sup> KSC-BC-2020-06, F00010, sudija za prethodni postupak, *Nalog specijalizovanom tužiocu shodno pravilu 86(4) Pravilnika*, 2. jul 2020, strogo poverljivo i *ex parte*.

<sup>5</sup> KSC-BC-2020-06, F00011, specijalizovani tužilac, *Zahtev za potvrđivanje revidirane optužnice*, 24. jul 2020, strogo poverljivo i *ex parte*, sa strogo poverljivim i *ex parte* prilogom 1.

5. Na dan 11. septembra 2020, sudija za prethodni postupak naložio je tužilaštvu da do 30. septembra 2020. dostavi, između ostalog, informacije u vezi sa sadašnjom ili poslednjom poznatom adresom stanovanja g. Tačija.<sup>6</sup>

6. Na dan 30. septembra 2020, tužilaštvo je dostavilo tražene informacije.<sup>7</sup>

7. Na dan 19. oktobra 2020, sudija za prethodni postupak je izdao nalog kojim je odredio planirani datum za izdavanje odluke po ispitivanju revidirane optužnice.<sup>8</sup>

8. Na dan 26. oktobra 2020, sudija za prethodni postupak je izdao odluku kojom je potvrdio revidiranu optužnicu (u daljem tekstu: revidirana optužnica)<sup>9</sup> i nalog za hapšenje g. Tačija.<sup>10</sup>

## II. ARGUMENTACIJA

9. Uz zahtev za izdavanje naloga za hapšenje g. Tačija i odgovarajućeg naloga za dovođenje, tužilaštvo je zatražilo, između ostalog, da sudija za prethodni postupak odobri i zahtev za pretres i plenidbu.<sup>11</sup> Tužilaštvo traži da sudija za prethodni postupak ovlasti tužilaštvo i/ili organe koji budu izvršavali nalog za hapšenje u saradnji sa tužilaštvom: (a) da izvrše pretres g. Tačija lično, mesta njegovog hapšenja, kao i njegovih stanova, kancelarija i vozila, i (b) da zaplene dokaze za koje se veruje da su korišćeni za vršenje krivičnih dela za koja se tereti, da su sa njima povezani ili da mogu biti relevantni za ta krivična dela ili za skorije pokušaje ometanja vršenja

---

<sup>6</sup> KSC-BC-2020-06, F00015, sudija za prethodni postupak, *Nalog specijalizovanom tužiocu da podnese dodatnu argumentaciju*, 11. septembar 2020, strogo poverljivo i *ex parte*.

<sup>7</sup> KSC-BC-2020-06, F00019, specijalizovani tužilac, *Dodatna argumentacija po nalogu KSC-BC-2020-06/F00015*, 30. septembar 2020, strogo poverljivo i *ex parte*, sa strogo poverljivim i *ex parte* prilogom 1.

<sup>8</sup> KSC-BC-2020-06, F00023, sudija za prethodni postupak, *Nalog kojim se određuje planirani datum za izdavanje odluke prema članu 39(2)*, 19. oktobar 2020, strogo poverljivo i *ex parte*.

<sup>9</sup> KSC-BC-2020-06, F00026, sudija za prethodni postupak, *Odluka o potvrđivanju optužnice protiv Hašima Tačija, Kadrija Veseljija, Redžepa Seljimija i Jakupa Krasnićija*, 26. oktobar 2020, strogo poverljivo i *ex parte*.

<sup>10</sup> KSC-BC-2020-06, F00027/A01, sudija za prethodni postupak, *Nalog za hapšenje Hašima Tačija*, 26. oktobar 2020, strogo poverljivo i *ex parte*.

<sup>11</sup> Zahtev, stavovi 2, 42, 60(b).

pravosuđa, i [BRISANO] (u daljem tekstu: zatraženi pretres i plenidba).<sup>12</sup> Konkretno, tužilaštvo traži, između ostalog, eventualne dokaze koji su relevantni za aktivnosti g. Tačija u periodu od 1998. do 1999. godine, njegov odnos ili veze sa Oslobodilačkom vojskom Kosova (u daljem tekstu: OVK) i/ili privremenom vladom Kosova (u daljem tekstu: privremena vlada) ili njihovim članovima, odnosno sa žrtvama, svedocima ili saučesnicima.<sup>13</sup> Tužilaštvo navodi da bi između ostalog trebalo zapleniti sledeće: evidencije kontakata ili sastanaka, finansijsku ili imovinsku dokumentaciju, dnevnike, dnevnik rada, odluke, fotografije, video i audio zapise, naređenja, instrukcije, direktive, izveštaje, smernice, protokole ili propise, kao i kompjutere, telefone i druge uređaje za koje se objektivno može očekivati da sadrže relevantne dokaze.<sup>14</sup>

10. Tužilaštvo tvrdi da postoji osnovana sumnja da je g. Tači učinio krivična dela iz nadležnosti Specijalizovanih veća, kao i osnovana sumnja da dokaze neophodne za istragu drži kod sebe ili u svojim stanovima, kancelarijama ili vozilima.<sup>15</sup>

11. Tužilaštvo dalje tvrdi da, s obzirom na opasnost od manipulisanja dokazima i opstrukcije,<sup>16</sup> dokaze u posedu g. Tačija nije moguće pribaviti drugim putem i da su zatraženi pretres i plenidba jedini delotvoran način da se ti dokazi pribave za potrebe istrage.<sup>17</sup>

12. Tužilaštvo tvrdi da je ugrožavanje prava g. Tačija na zaštitu privatnosti i imovine srazmerno legitimnom cilju istrage i ne stoji u suprotnosti sa suštinom tih prava.<sup>18</sup>

13. Na kraju, tužilaštvo traži odobrenje da zadrži zaplenjene dokaze onoliko dugo koliko je potrebno da ih pregleda i, ukoliko smatra da su značajni, da se odobri da ih zadrži onoliko dugo koliko to nalažu istrage i postupci.<sup>19</sup>

---

<sup>12</sup> Zahtev, stav 42.

<sup>13</sup> Zahtev, stav 42(b).

<sup>14</sup> Zahtev, stav 42(b).

<sup>15</sup> Zahtev, stav 43.

<sup>16</sup> Zahtev, stavovi 34-38, 43.

<sup>17</sup> Zahtev, stav 43.

<sup>18</sup> Zahtev, stav 44.

<sup>19</sup> Zahtev, stav 45.

### III. MERODAVNO PRAVO

14. U skladu s članom 35(2)(b) Zakona, tužilaštvo ima pravo da prikuplja i ispituje informacije i dokaze.

15. Prema pravilima 31 i 37 Pravilnika, pretres lica, njegovog poseda ili drugih lokacija ili predmeta, kao i zaplena eventualnih dokaza tom prilikom može se odobriti u sledećim slučajevima:

- (a) Ako se u odnosu na lokacije na kojima se vrši pretres i stvari koje su predmet plenidbe objektivno može očekivati zaštita privatnosti;<sup>20</sup>
- (b) Ako, u odnosu na pretres lokacija ili predmeta, postoji osnovana sumnja
  - (i) da je lice izvršilo, vrši ili da će uskoro izvršiti krivično delo iz nadležnosti Specijalizovanih veća, i (ii) da će pretres imati za ishod, između ostalog, otkrivanje i plenidbu dokaza potrebnih za istragu.<sup>21</sup>Ako, u odnosu na pretres lica, postoji osnovana sumnja da će pretres imati za ishod otkrivanje i plenidbu dokaza o krivičnom delu iz nadležnosti Specijalizovanih veća;<sup>22</sup>
- (c) Ako je pretres neophodan za potrebe istrage;<sup>23</sup>
- (d) Ako je ta istražna radnja neizbežna, tj. u konkretnim okolnostima dokazi se ne mogu pribaviti drugim putem i zatraženi pretres i plenidba su po svemu sudeći jedino efikasno sredstvo za potrebe istrage,<sup>24</sup> i

---

<sup>20</sup> Pravilo 37(2) Pravilnika. *Vidi takođe*, KSC-CC-PR-2017-03, F00006, veće Ustavnog suda, *Odluka po zahtevu za ocenu ustavnosti izmena i dopuna u Pravilniku o postupku i dokazima usvojenih na plenarnoj sednici 29. maja 2017. upućenom Specijalizovanom veću Ustavnog suda u skladu sa članom 19(5) Zakona* (u daljem tekstu: odluka veća Ustavnog Suda SVK od 28. juna 2017), 28. jun 2017, stav 69.

<sup>21</sup> Pravilo 37(2)(a) Pravilnika.

<sup>22</sup> Pravilo 37(3) Pravilnika.

<sup>23</sup> Pravilo 31(1)(b) Pravilnika.

<sup>24</sup> Pravilo 37(1) Pravilnika. *Vidi takođe*, odluku veća Ustavnog suda SVK od 28. juna 2017, stavovi 62-67.

- (e) Ako je stepen u kome se ugrožava pravo dotičnog lica na lični integritet, zaštitu privatnosti ili imovine srazmeran legitimnom cilju istrage i ne stoji u suprotnosti sa suštinom zagarantovanih prava.<sup>25</sup>

16. Prema pravilu 37 (4) Pravilnika, odluka kojom se odobravaju pretres i plenidba mora da sadrži sledeće podatke: (a) vreme, trajanje i obim pretresa i plenidbe, uključujući podatke o licu ili posedu, lokaciji, prostorijama ili predmetu na koje se ta mera odnosi, i (b) postupak izveštavanja o izvršenju odluke i materijalu koji je zaplenjen u skladu s pravilom 31(2) Pravilnika.

17. Prema pravilima 39(1) i (2) Pravilnika, pretres i plenidba moraju se vršiti u prisustvu lica na koje se radnje odnose, izuzev ukoliko to lice odbije da prisustvuje pretresu ili ga nije moguće pronaći a odlaganje izvršenja bi ugrozilo istragu ili bezbednost, odnosno imovinu svedoka, žrtve ili drugog ugroženog lica. Specijalizovani tužilac takođe ima obavezu (a) da predmetnom licu dostavi odluku kojom se odobravaju pretres i plenidba; (b) da to lice obavesti o njegovim pravima; (c) da obezbedi prisustvo branioca, izuzev u slučajevima kada se lice odrekne tog prava ili ako prisustvo branioca ne može da se očekuje u razumnom roku, i (d) da obezbedi prisustvo nezavisnog posmatrača pretresu i plenidbi.

18. Prema pravilu 32(1) Pravilnika, sav zaplenjeni materijal mora da se čuva, skladišti i zaštititi na odgovarajući način. Panel koji odobrava plenidbu će navesti (a) postupak i mere predostrožnosti za skladištenje, zaštitu i prenos zaplenjenog materijala; (b) koliko dugo će se zaplenjeni materijal čuvati, i (c) uputstvo i vremenske rokove za vraćanje ili uništenje zaplenjenog materijala.

19. Prema pravilu 62 Pravilnika, u obavljanju svojih dužnosti, tužilaštvo je, između ostalog, dužno da preduzme mere za zaštitu i poštovanje žrtava i osnovnih prava optuženog.

---

<sup>25</sup> Pravilo 31(1)(c) Pravilnika.

20. Članom 35(3) Zakona predviđa se da je policija u okviru Specijalizovanog tužilaštva ovlašćena i nadležna da vrši ovlašćenja koja su prema zakonima Kosova data policiji Kosova. Prema članu 53(1) Zakona, sva pravna i fizička lica na Kosovu dužna su da bez nepotrebnog odlaganja izvrše zahteve za pomoć, naloge ili odluke koje izdaju Specijalizovana veća. Na osnovu pravila 202(2) Pravilnika, sudija za prethodni postupak može da odredi bilo koje uslove koje smatra potrebnim, uključujući one koji se odnose na poverljivost i zaštitne mere. Takvi nalozi izvršiće se bez nepotrebnog odlaganja, shodno članu 53(1) Zakona i pravilu 202(3) Pravilnika.

21. Prema članu 55 Zakona i pravilu 208(1) Pravilnika, sudija za prethodni postupak može da zatraži saradnju i pomoć treće države kada je to potrebno za istragu i krivično gonjenje lica optuženih za krivična dela iz nadležnosti Specijalizovanih veća.

#### IV. DISKUSIJA

##### A. USLOVI ZA ODOBRENJE PRETRESA I PLENIDBE

22. Zahtev za odobrenje pretresa i plenidbe odnosi se na pretres g. Tačija lično, mesta njegovog hapšenja, stanova, kancelarija i vozila. Sudija za prethodni postupak smatra da za stan, imovinu, uključujući vozila, i kancelarije, lice objektivno može očekivati zaštitu privatnosti. Po tom istom merilu, i za mesto hapšenja objektivno može očekivati zaštitu privatnosti, mada je to mesto u ovom trenutku nepoznato.<sup>26</sup> Prema tome, neophodno je primeniti mehanizme zaštite predviđene Zakonom i Pravilnikom.

23. Povodom pretresa stana/stanova, kancelarije/kancelarija, jednog ili više vozila i/ili mesta hapšenja g. Tačija i plenidbe predmeta, sudija za prethodni postupak podseća da je prilikom potvrđivanja revidirane optužnice utvrdio da postoji dobro utemeljena sumnja da je g. Tači izvršio krivična dela iz nadležnosti Specijalizovanih veća.<sup>27</sup> Dalje,

---

<sup>26</sup> *Vidi* odluku veća Ustavnog suda SVK od 28. juna 2017, stav 69.

<sup>27</sup> Odluka o potvrđivanju, stavovi 474, 478, 482, 491.

razmotrivši argumente tužilaštva i materijal kojim su potkrepljeni,<sup>28</sup> sudija za prethodni postupak smatra da postoji osnovana sumnja da je g. Tači preduzeo mere za suzbijanje istražnih radnji tužilaštva uticanjem na svedoke, što predstavlja krivično delo iz člana 15(2) Zakona, koje takođe spada u nadležnost Specijalizovanih veća. Konkretno, postoji osnovana sumnja da je g. Tači, između ostalog, bio umešan u isplate potencijalnih svedoka tužilaštva iz državne kase,<sup>29</sup> [BRISANO],<sup>30</sup> da se raspitivao za porodične prilike jednog lica sa kojim je tužilaštvo trebalo da obavi informativni razgovor, a potom je [BRISANO] tom istom licu ponudio razne pogodnosti u ime g. Tačija,<sup>31</sup> i da je pojedina lica kojima je tužilaštvo uputilo poziv na razgovor primio u državnu službu nedugo nakon izdavanja tih poziva.<sup>32</sup> Dalje, u svetlu gore navedenog, sudija za prethodni postupak smatra da postoji osnovana sumnja da bi zatraženi pretres i plenidba navedenih mesta i predmeta mogli dovesti do pribavljanja dokaza potrebnih za istragu tužilaštva o krivičnim delima iz optužnice i krivičnim delima iz člana 15(2) Zakona, uključujući zaštitu prava žrtava. Uz to, sudija za prethodni postupak smatra da postoji osnovana sumnja da se ti dokazi i informacije nalaze u stanu/stanovima, kancelariji/kancelarijama, jednom ili više vozila g. Tačija i/ili na mestu hapšenja. Kada je reč o pretresu g. Tačija, pošto su protiv njega iznesene optužbe da je izvršio krivična dela iz nadležnosti Specijalizovanih veća, sudija za prethodni postupak nalazi da postoji osnovana sumnja da će pretresom biti otkriveni i zaplenjeni dokazi u vezi sa krivičnim delima iz optužnice i drugim krivičnim delima. S obzirom na napred navedeno, sudija za prethodni postupak smatra da postoji osnovana sumnja koja opravdava zatraženi pretres i plenidbu.

24. Štaviše, s obzirom na to da se u stanu/stanovima, kancelariji/kancelarijama, vozilu/vozilima i/ili na mestu hapšenja g. Tačija možda nalaze podaci koji su relevantni za optužbe iznesene u potvrđenoj optužnici i krivična dela iz člana 15(2)

---

<sup>28</sup> Zahtev, stavovi 8, 10-18 i navedene reference; prilog 1 uz zahtev, str. 2-3; prilog 3 uz zahtev, str. 8.

<sup>29</sup> Zahtev, stavovi 10-11 i navedene reference.

<sup>30</sup> Zahtev, stav 12; prilog 1 uz zahtev, str. 3-4.

<sup>31</sup> Zahtev, stav 15 i navedene reference.

<sup>32</sup> Zahtev, stav 17 i navedene reference; prilog 3 uz zahtev, str. 8.



Zakona, uključujući informacije koje su relevantne za očuvanje prava žrtava, sudija za prethodni postupak smatra da su zatraženi pretres i plenidba neophodni za istrage tužilaštva. Isto tako, neophodan je pretres g. Tačija jer prilikom hapšenja ili pretresa prostorija on može pokušati da te dokaze sakrije kod sebe, uz telo ili u odelu. S obzirom na navedeno, sudija za prethodni postupak smatra da su zatraženi pretres i plenidba nužni za potrebe istrage u vezi sa krivičnim delima za koja se iznose optužbe u potvrđenoj optužnici i za eventualne buduće postupke, kao i u vezi sa krivičnim delima iz člana 15(2) Zakona.

25. Kada je reč o uslovu da zatražena mera mora biti neizbežna, sudija za prethodni postupak napominje da je g. Tači javno napadao mandat Specijalizovanih veća i pokušao da im ukine legitimitet<sup>33</sup> i podseća da postoji osnovana sumnja da je pokušao da omete istražne radnje tužilaštva uticanjem na svedoke. S razlogom se može verovati da njegovi javni napadi na Specijalizovana veća i njegova spremnost da vrši opstrukciju postupka uticanjem na svedoke ukazuju i na njegovu spremnost da manipuliše dokazima. Stoga sudija za prethodni postupak smatra da dokazi ili informacije koje g. Tači eventualno poseduje ne bi bilo moguće pribaviti na drugi način i da su zatraženi pretres i plenidba prilikom njegovog hapšenja možda jedini efikasan način za njihovo pribavljanje.

26. Na kraju, u pogledu srazmernosti narušavanja prava g. Tačija u odnosu na legitimni cilj istrage, sudija za prethodni postupak može uzeti u obzir, između ostalog, težinu krivičnih dela za koja se iznose optužbe u potvrđenoj optužnici<sup>34</sup> i krivičnih dela iz člana 15(2) Zakona, trajanje i obim zatraženih mera i eventualne mehanizme zaštite koje treba primeniti.<sup>35</sup> Legitimni cilj istrage je krivično gonjenje g. Tačija za krivična dela za koja ga tereti optužnica i prikupljanje dokaza u vezi sa navodima o

---

<sup>33</sup> Zahtev, stav 7; prilog 2 uz zahtev, str. 2-8 (pismo Hašima Tačija Majklu Pompeu, o čemu je izvestio list „Gazeta Ekspres“.

<sup>34</sup> Optužbe se odnose na progone, zatvaranje, druge nehumane postupke, mučenje, ubistvo i prisilne nestanke, kao zločine protiv čovečnosti, i proizvoljno lišavanje slobode, surovo postupanje, mučenje i ubistvo, kao ratne zločine, što predstavlja povredu članova 13(1), odnosno 14(1) Zakona.

<sup>35</sup> Odluka veća Ustavnog suda SVK od 28. juna 2017, stav 64.

krivičnim delima iz člana 15(2) Zakona, uz očuvanje prava žrtava. U pogledu zaštitnih mehanizama koje treba primeniti, sudija za prethodni postupak ima u vidu činjenicu da je prema pravilima 31-33 i 39 Pravilnika tužilaštvo dužno da preduzme odgovarajuće mere u pogledu prava na zaštitu integriteta ličnosti, privatnosti i imovine. Podjednako su važne i garancije tužilaštva da će prilagoditi izvršenje zatraženog pretresa i plenidbe vlastima koje ih izvršavaju, odnosno da će im dostaviti potrebne informacije i uputstva kako bi se osiguralo da se vrše u skladu sa mehanizmima zaštite iz pravila 39 Pravilnika i na način kojim će se isključiti informacije za koje nije sigurno da će biti relevantne.<sup>36</sup> U skladu s tim, ukoliko se prilikom izvršenja poštuju uslovi predviđeni Pravilnikom i ovom odlukom, sudija za prethodni postupak smatra da su zatraženi pretres i plenidba srazmerni legitimnom cilju istrage.

27. Utvrdivši da su gore navedeni uslovi ispunjeni, sudija za prethodni postupak odobrava zatraženi pretres i plenidbu pošto su u saglasnosti sa pravilima 31 i 37 Pravilnika.

#### B. VREME, TRAJANJE I OBIM PRETRESA I PLENIDBE

28. Tužilaštvo ne navodi okvirno vreme za izvršenje pretresa g. Tačija, njegovog stana/stanova, kancelarije/kancelarija, jednog ili više vozila, odnosno mesta hapšenja i plenidbe u vezi sa pretresom. Međutim, iz zahteva je jasno da pretres i plenidba treba da se izvrše prilikom hapšenja g. Tačija. Odmeravajući, s jedne strane, osetljivost vremenskog aspekta istražnih radnji i vreme koje je tužilaštvu ili bilo kojim drugim relevantnim vlastima potrebno za organizovanje zatraženog pretresa i plenidbe i, s druge strane, objektivno očekivanje g. Tačija da će njegova privatnost biti zaštićena, kao i potrebe da se te mere sprovedu pod sudskim nadzorom, sudija za prethodni

---

<sup>36</sup> Zahtev, stav 44.

postupak smatra da je period od 14 dana od izvršenja naloga za hapšenje g. Tačija dovoljan za izvršenje zatraženog pretresa i plenidbe.

29. Obim zatraženog pretresa i plenidbe mora se ograničiti na dokazne predmete ili informacije za koje se veruje da su bili upotrebljeni, odnosno relevantni, za vršenje krivičnih dela navedenih u potvrđenoj optužnici i krivičnih dela iz člana 15(2) Zakona, odnosno da su povezani s njima, uz zaštitu prava žrtava. To se naročito odnosi na dokaze koji su relevantni za aktivnosti g. Tačija 1998. i 1999. godine, njegov odnos ili veze sa OVK i/ili privremenom vladom i njihovim članovima, odnos sa žrtvama, svedocima i saučesnicima, ili bilo koje druge dokaze relevantne za zaštitu prava žrtava. Predmeti plenidbe mogu obuhvatati evidencije kontakata ili sastanaka, dnevnike, dnevnik rada, odluke, fotografije, video i audio zapise, naredbe, uputstva, direktive, izveštaje, smernice, protokole i propise, kao i računare, telefone i druge uređaje za koje se objektivno može očekivati da sadrže relevantne dokaze.

#### C. IZVEŠTAVANJE O PRETRESU I PLENIDBI

30. Prema pravilima 31(2) i 37(4)(b) Pravilnika, tužilaštvo je dužno da podnese izveštaj o izvršenju zatraženih mera. Uzimajući u obzir potrebno vreme za pripremu izveštaja nakon izvršenja zatražene mere, tužilaštvo je dužno da podnese izveštaj u roku od 14 dana po završetku zatraženog pretresa i plenidbe, odnosno najkasnije 14 dana po isteku odobrenog roka od 14 dana za izvršenje zatraženog pretresa i plenidbe. U izveštaju se navode (i) datum, vreme, trajanje, mesto, obim i okolnosti pretresa i plenidbe, i (ii) da li su ispunjeni zahtevi iz pravila 39 Pravilnika. Ukoliko se zatraženi pretres i plenidba u celosti ili delimično vrše u odsustvu g. Tačija, u izveštaju se moraju navesti i izuzetne okolnosti koje opravdavaju takav način izvršenja, kao i dodatni mehanizmi zaštite koji su primenjeni, kao što je precizirano stavom 36 u produžetku.

#### D. ČUVANJE, SKLADIŠTENJE I ZAŠTITA ZAPLENJENOG MATERIJALA

31. Sudija za prethodni postupak smatra da je neophodno da tužilaštvo čuva, zaštiti i prenosi zaplenjeni materijal u skladu sa uobičajenom procedurom za kontinuitet nadzora nad dokaznim predmetima. Pri tome tužilaštvo je dužno da preduzme odgovarajuće mere da zaštiti zaplenjeni materijal kako bi se sprečila mogućnost da se materijal izgubi, odnosno mogućnost slučajnog ili nedozvoljenog pristupa materijalu, njegove izmene, distribucije ili uništenja. Tužilaštvo je dužno da sudiji za prethodni postupak dostavi izveštaj o preduzetim merama predostrožnosti i proceduri za skladištenje i zaštitu zaplenjenog materijala.

32. Sudija za prethodni postupak smatra da je za pregled zaplenjenog materijala i utvrđivanje njegove relevantnosti dovoljan rok od četiri meseca od izvršenja zatraženog pretresa i plenidbe. Ako smatra da je zaplenjeni materijal relevantan za istragu ili za bilo koju fazu budućeg sudskog postupka u vezi sa optužbama iznesenim u potvrđenoj optužnici ili krivičnim delima iz člana 15(2) Zakona, tužilaštvo ima pravo, prema pravilu 33(1)(b) Pravilnika, da zadrži taj materijal sve dok je on relevantan za namenu za koju je pribavljen. Nakon toga tužilaštvo zaplenjeni materijal vraća ili uništava u skladu s pravilom 33(2)-(3) Pravilnika. Ukoliko izlazi iz okvira istrage za čije je potrebe pribavljen i nije relevantan za istragu o nekom drugom krivičnom delu iz nadležnosti Specijalizovanih veća, zaplenjeni materijal se odmah vraća ili uništava, u skladu s pravilom 33(1)(a)(i) i (2)-(3) Pravilnika.

#### E. IZVRŠENJE I URUČENJE ZATRAŽENOG NALOGA

33. Ukoliko se izvršenje zatraženog pretresa i plenidbe u celosti ili delimično odvija na Kosovu, sudija za prethodni postupak podseća da je članom 35(3) Zakona predviđeno da je policija u okviru Specijalizovanog tužilaštva ovlašćena i nadležna da vrši poslove za koje je po zakonima Kosova ovlašćena policija Kosova. Stoga se tužilaštvo takođe može smatrati „nadležnim organom vlasti“ po pravilu 49(1) koji

može da izvršava i uručuje naloge Specijalizovanih veća, uključujući i zatraženi nalog za pretres i plenidbu. Prema tome, sudija za prethodni postupak ovlašćuje Specijalizovano tužilaštvo da uruči i izvrši ovu odluku.<sup>37</sup> Ukoliko bude potrebno, tužilaštvo to može učiniti u saradnji sa nadležnim vlastima na Kosovu.

34. Ukoliko se izvršenje zatraženog pretresa i plenidbe u celosti ili delimično odvija u trećoj državi, u skladu da članom 55 Zakona i pravilom 208(1) Pravilnika sudija za prethodni postupak zahteva od nadležnih vlasti te države da uruče i izvrše ovu odluku u prisustvu predstavnika tužilaštva.

35. Tužilaštvo tvrdi da zatraženi pretres i plenidba mogu da se izvrše i bez prisustva g. Tačija i da namerava da na svim mestima pretresa i plenidbe uvede privremenu zabranu korišćenja svih sredstava komunikacije osim onih koja su apsolutno neophodna.<sup>38</sup> Pošto ti uslovi imaju uticaja na prava g. Tačija tokom zatraženog pretresa i plenidbe, sudija za prethodni postupak smatra da je potrebno da te uslove oceni i, ukoliko je potrebno, unese u ovu odluku.

36. Kao što je napomenuto, zatraženi pretres i plenidba treba da se izvrše u kontekstu hapšenja g. Tačija i u roku od 14 dana. S tim u vezi, sudija za prethodni postupak napominje da se prema članu 41(5) Zakona i pravilu 50(1) Pravilnika lice lišeno slobode od strane ili u ime Specijalizovanih veća bez odlaganja dovodi i izvodi pred sudiju Specijalizovanog veća. Sudija za prethodni postupak dalje napominje da je g. Tači poznata ličnost s obzirom na njegove ranije funkcije i sadašnji položaj<sup>39</sup> i da je moguć povećan bezbednosni rizik usled njegovog hapšenja na Kosovu ili u trećoj državi. Imajući to u vidu, zatraženi pretres i plenidba izuzetno mogu u celosti ili delimično biti izvršeni i bez prisustva g. Tačija ako tužilaštvo može da pokaže da je to apsolutno neophodno da bi se osigurala bezbednost samog g. Tačija, njegovo pravo da bez odlaganja istupi pred sudiju za prethodni postupak, i/ili da bi se sačuvali

---

<sup>37</sup> Saopštenjem ove odluke specijalizovanom tužiocu smatra se da je ispunjena obaveza prosljeđivanja iz pravila 49(1) Pravilnika.

<sup>38</sup> Zahtev, fusnota 130.

<sup>39</sup> Revidirana optužnica, stav 2-3.

dokazi i integritet istrage. U takvom slučaju, g. Tači ima pravo da odredi svog predstavnika koji će prisustvovati zatraženom pretresu i plenidbi bilo u celini ili delimično, zajedno sa jednim nezavisnim posmatračem i braniocem g. Tačija, osim ako postoji izuzetak predviđen pravilom 39(1)(c) Pravilnika.

37. Štaviše, bez obzira da li će g. Tači prisustvovati zatraženom pretresu i plenidbi, sudija za prethodni postupak smatra da zbog obezbeđenja integriteta istrage i povezanih postupaka, tužilaštvo ili vlasti koje pomažu njihovom izvršenju mogu uvesti privremenu zabranu korišćenja elektronskih sredstava za komunikaciju ako ona nisu apsolutno neophodna u toku izvršenja celokupnog zatraženog pretresa i plenidbe ili nekog od njihovih delova.

## V. DISPOZITIV

38. Iz navedenih razloga, u predmetu **g. Hašima Tačija**, rođenog 24. aprila 1968, državljanina Kosova (identifikacioni broj građana [BRISANO]), sa poslednjom poznatom adresom u [BRISANO], opština Gračanica/Gračanica, Kosovo, i poslednjoj poznatoj poslovnoj adresi u zgradi predsednika i Skupštine Kosova, u ul. Majke Tereze/Rruga Nëna Terezë, 10000 Priština/Prishtinë, Kosovo, sudija za prethodni postupak:

- a. **ODOBRAVA** zatraženi nalog za pretres i plenidbu koji se odnose na g. Tačija, mesto njegovog hapšenja i njegove stan(ove), kancelariju/kancelarije i vozilo/vozila, kao i plenidbu dokaza ili informacija za koje se veruje da su korišćeni, odnosno da su povezani sa istragom ili relevantni za nju ili bilo koju fazu budućeg postupka u vezi sa krivičnim delima za koje ga tereti potvrđena optužnica ili krivičnim delima iz člana 15(2) Zakona, uz zaštitu prava žrtava, kako je bliže izloženo u stavu 29 ove odluke;
- b. **ODOBRAVA**, ako bude pokazano da postoje izuzetne okolnosti, izvršenje zatraženog pretresa i plenidbe u celini ili delimično bez prisustva g. Tačija, uz primenu dodatnih mehanizama zaštite, kako je bliže objašnjeno u stavu 36 gore;
- c. **OVLAŠĆUJE** tužilaštvo ili vlasti koje mu pomažu u izvršenju naloga da bilo tokom celokupnog ili samo nekog dela izvršenja zatraženog pretresa i plenidbe, g. Tačiju privremeno zabrane upotrebu elektronskih sredstava za komunikaciju koja nisu apsolutno neophodna, sa izuzetkom poverljivog razgovora sa braniocem, i
- d. **OVLAŠĆUJE** tužilaštvo da obelodani ovu odluku, ukoliko je to primereno ili neophodno, vlastima koje izvršavaju zatraženi nalog za pretres i plenidbu.

39. Ukoliko se izvršenje zatraženog pretresa i plenidbe u celini ili delimično odvija na Kosovu, sudija za prethodni postupak **OVLAŠĆUJE** tužilaštvo da ovu odluku uruči i izvrši shodno stavovima 28-29 i 33 gore i u skladu s pravilom 39 Pravilnika.

40. Ukoliko se izvršenje zatraženog pretresa i plenidbe u celosti ili delimično odvija u trećoj državi, sudija za prethodni postupak:

- a. **UPUĆUJE** sekretara da ovu odluku dostavi nadležnim vlastima radi uručenja i izvršenja;
- b. **UPUĆUJE** tužilaštvo da se konsultuje sa sekretarom o potrebnim merama za izvršenje i uručenje ove odluke;
- c. **TRAŽI** od nadležnih vlasti da izvrše zatraženi pretres i plenidbu u prisustvu predstavnika Specijalizovanog tužilaštva i pod sledećim uslovima, ukoliko se to ne kosi sa merodavnim domaćim propisima:
  - i. da se zatraženi pretres i plenidba izvrše u roku od 14 dana od hapšenja g. Tačija;
  - ii. da se dozvoli g. Tačiju ili predstavniku koga je on izabrao, u zavisnosti od slučaja, njegovom braniocu (ako nije primenjivo pravilo 39(1)(c)) i jednom nezavisnom posmatraču da prisustvuju izvršenju zatraženog pretresa i plenidbe;
  - iii. da se g. Tačiju privremeno zabrani korišćenje elektronskih sredstava komunikacije izuzev ako nisu apsolutno neophodna, sa izuzetkom poverljivog razgovora s braniocem, dok traje izvršenje zatraženog pretresa i plenidbe;
  - iv. da se prisutnom predstavniku Specijalizovanog tužilaštva omogući da zabeleži vreme, trajanje, obim i sve druge relevantne pojedinosti u vezi sa izvršenjem ove odluke, kao i da sastavi popis sa detaljnim opisom i podacima o svakom zaplenjenom predmetu, i



v. da se zaplenjeni materijal, koji može obuhvatati evidencije o kontaktima i sastancima, dnevnike, dnevnik rada, odluke, fotografije, video i audio zapise, naredbe, uputstva, direktive, izveštaje, smernice, protokole ili propise, kao i računare, telefone i druge uređaje za koje se objektivno može očekivati da sadrže relevantne dokaze, prebaci u tužilaštvo, koje će ga čuvati, uskladišti i zaštititi.

- d. **TRAŽI** od nadležnih organa vlasti da predstavniku Specijalizovanog tužilaštva koji prisustvuje izvršenju zatraženog pretresa i plenidbe skrene pažnju na eventualne tehničke ili logističke teškoće ili prepreke u izvršenju ove odluke;
- e. **TRAŽI** od nadležnih organa vlasti da zatraženi pretres i plenidbu drže u tajnosti i da ovu odluku i njen sadržaj otkriju samo onim telima ili licima čije je učešće apsolutno neophodno u vezi sa izvršenjem zatraženog pretresa i plenidbe.

41. Nezavisno od toga gde se odvija izvršenje pretresa i plenidbe ili samo deo izvršenja, sudija za prethodni postupak:

- a. **NALAŽE** tužilaštvu da podnese izveštaj o izvršenju zatraženog pretresa i plenidbe u roku od 14 dana po njihovom završetku, odnosno najkasnije 14 dana po isteku odobrenog roka od 14 dana za njihovo izvršenje, u skladu sa stavom 30 ove odluke;
- b. **NALAŽE** tužilaštvu da uskladišti, čuva i zaštititi zaplenjeni materijal i da o postupku i preduzetim merama predostrožnosti u vezi sa njegovim čuvanjem i zaštitom podnese izveštaj u skladu sa stavom 31 ove odluke;
- c. **NALAŽE** tužilaštvu da u roku od četiri meseca od izvršenja zatraženog pretresa i plenidbe pregleda zaplenjeni materijal kako bi utvrdilo njegovu relevantnost i da sačuva, vrati ili uništi zaplenjeni materijal

kako je predviđeno pravilom 33 Pravilnika, u skladu sa stavom 32 ove odluke.

/potpis na originalu/

**Sudija Nikola Giju,**  
**sudija za prethodni postupak**

Ponedjeljak, 26. oktobra 2020.

Hag, Holandija